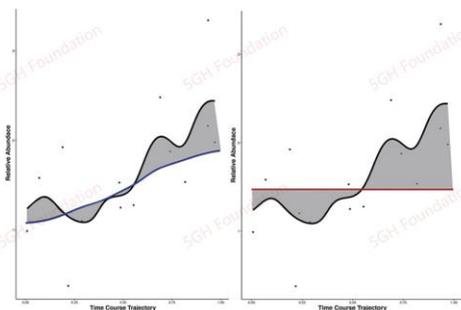




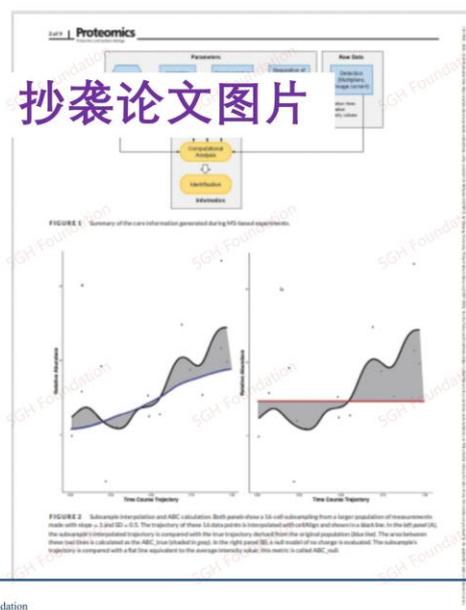
被审稿人发现抄袭，换个期刊继续发？

今天早些时间，一名来自于美国的研究人员在社交媒体发帖，宣称他们的一篇文章 [1] 被抄袭，而抄袭他们的文章 [2] 成功出版了。更为神奇的是，这篇抄袭的文章在曾经向另一个期刊 X 投稿，期刊编辑“阴差阳错”的邀请了原作者（也就是发帖的那名研究人员）审稿。在原作者报告了抄袭事件后，抄袭文章转投别的期刊，却最终成功出版。

原论文图片



抄袭论文图片



原作者没有透露期刊 X 的具体名字，因而 5GH 团队目前尚不清楚期刊 X 在拒稿后是否采取了措施，以及具体采取了哪些措施来阻止抄袭的论文另寻别的出版途径。根据 5GH 团队检索，抄袭文章由 5 名来自于俄罗斯的作者署名，最终发表在 Wiley 旗下期刊 *Proteomics*。

根据原论文作者在社交媒体的帖子，抄袭论文使用了他们的图片，并对文字进行了“洗稿”。尽管多个出版商都为旗下期刊提供了图片检测工具，用以检测图片抄袭（或者复用）等多种学术不端行为，但这些工具可能没有被很好的使用，或者工具本身还存在着不足。

除了技术性问题外，这次事件还提出了一个迫切需要解决的担忧：“我们应该如何处理在出版阶段被发现学术不端的手稿？”5GH 团队曾经和 PLoS 的诚信团队讨论过“期刊间共享作者黑名单”以及“对问题稿件实施接收后撤稿，以防止其另投其他期刊”等措施，但都遭受了这家美国出版商的拒绝。显然，出版商尚未准备好应对面前的挑战。

[1] [10.1016/j.mcpro.2021.100085](https://doi.org/10.1016/j.mcpro.2021.100085)

[2] [10.1002/pmic.202300351](https://doi.org/10.1002/pmic.202300351)

This article is licensed to the 5GH Foundation under a [CC BY-NC-ND 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)