

《中国科技期刊研究》一论文数据异常

近日的一项调查显示，发表在《中国科技期刊研究》的一篇文章《AI 辅助工具的应用与科技期刊编辑职业压力的关联-基于问卷调查的实证分析》[1] 存在数据异常。

表2 调查问卷各指标的分布情况
Table 2 Distribution of various indicators in the survey questionnaire

类别	具体分类	人数	占比/%
学历	大专	34	22.78
	本科	38	24.05
	硕士	48	30.77
	博士及以上	36	23.08
从业年限	5年及以下	44	28.21
	6-10年	64	41.03
	11-20年	26	16.67
	21年及以上	22	14.10
职称	初级	58	37.18
	中级	32	20.51
	副高级	46	29.49
	正高级	20	12.82
年龄	35岁及以下	38	24.36
	36-45岁	46	29.49
	46-55岁	40	25.64
	56岁及以上	32	20.50
人际关系压力	低压力(4-8分)	42	26.92
	中低压力(9-12分)	80	51.28
	中高压力(13-16分)	26	16.67
	高压力(17-20分)	8	5.13
职业发展压力	低压力(4-8分)	34	21.79
	中低压力(9-12分)	78	50.00
	中高压力(13-16分)	38	24.36
	高压力(17-20分)	6	3.85
技能更新压力	低压力(4-8分)	38	24.36
	中低压力(9-12分)	32	20.51
	中高压力(13-16分)	40	25.64
	高压力(17-20分)	46	29.49
工作负荷压力	低压力(4-8分)	14	8.97
	中低压力(9-12分)	26	16.67
	中高压力(13-16分)	32	20.51
	高压力(17-20分)	84	53.85
编辑AI素养	低水平(5-10分)	26	16.67
	中高水平(11-15分)	74	47.44
	中高水平(16-20分)	40	25.64
	高水平(21-25分)	16	10.26
AI应用的伦理认知	低认知(5-10分)	22	14.10
	中低认知(11-15分)	64	41.03
	中高认知(16-20分)	54	34.62
	高认知(21-25分)	16	10.26
AI应用的技术认知	低认知(5-10分)	24	15.38
	中低认知(11-15分)	40	25.64
	中高认知(16-20分)	48	30.77
	高认知(21-25分)	44	28.21

作者在 2025 年 9 月至 12 月期间，向河南省各科技期刊的编辑发放了 180 份问卷调查，收回 156 份有效答卷。然而，在论文表 1 对受访者统计结果显示，大专学历 34 人，占比 22.78%，本科 38 人，占比 24.05%。但这两个比例的计算并不正确，应为 21.79% 和 24.36%。

末位数	表3	表4	表5	表6	全体
0	25	16	8	4	53
1	12	11	5	1	29
2	22	9	17	3	51
3	8	9	10	4	31
4	12	9	12	2	35
5	16	11	9	1	37
6	12	8	7	3	30
7	2	8	11	6	27
8	8	5	7	4	24
9	4	5	5	5	19

我们进一步统计了论文中表 3-6 统计数据末位数的分布情况。尽管有些表格中，个别数字的分布出现异常，例如，表 3 中 55 个独立数据（由于表格对称性，右上角的数据应该与左下角的对应一致）中，末尾为 7 的仅有 1 个，占比 1.8%，但限于样本较小，目前没有证据证明这些数据受到人为操纵。

最近，大家热衷于使用统计规律检查研究数据是否异常，但这个做法可能需要注意。

[1] 李沛寰, AI 辅助工具的应用与科技期刊编辑职业压力的关联-基于问卷调查的实证分析, 中国科技期刊研究, 2026 年, 37 卷 2 期, 228-237.
